

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. VASARIO 7 D. NUTARIMO NR. 139 „DĖL SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PASIŪLYTŲ ATSTOVŲ SKYRIMO Į REGIONŲ PLĖTROS TARYBAS IR ATŠAUKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 1) IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. LAPKRIČIO 4 D. NUTARIMO NR. 1141 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS SKIRIAMŲ ASMENŲ SKYRIMO Į REGIONŲ PLĖTROS TARYBAS IR ATŠAUKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 2) (toliau kartu – Projektai) (TAP-19-632-633; TAIS NR. 19-2499(2), 19-4717)

2019-05-06 Nr.NV-1224

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Projekto Nr. 1:

1. Projektu Nr. 1 tvirtiname Socialinių ir ekonominių partnerių pasiūlytų atstovų skyrimo į regionų plėtros tarybas ir atšaukimo iš jų tvarkos apraše (toliau – Aprašas) socialiniams ir ekonominiams partneriams nustatant tam tikrus kriterijus – motyvacijos, atstovavimo apimties (ne mažiau kaip 2/3 į regionų plėtros tarybas skiriamų socialinių ir ekonominių partnerių atstovų turi būti deleguoti verslo ir darbdavių asociacijų, atstovaujamų Nacionalinėje regioninės plėtros taryboje), Vyriausybės nutarimu iš esmės yra aiškinama Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo sąvoka „socialiniai ir ekonominiai partneriai“, nors pagal Konstitucinio Teismo jurisprudenciją įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžtas (aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu, taip pat poįstatyminiu teisės aktu neturėtų būti keičiamos ar sąlygojamos įstatymo normos, jų turinys, kuriamos naujos bendro pobūdžio normos, kurios konkuruotų su nustatytomis įstatymuose.

2. Vertinant Aprašo 3.2 papunktyje ir 4 punkte nustatyto reguliavimo (numatančio, kad nemažiau kaip 2/3 į regionų plėtros tarybas skiriamų socialinių ir ekonominių partnerių atstovų turi būti deleguoti verslo ir darbdavių asociacijų, atstovaujamų Nacionalinėje regioninės plėtros taryboje) pagrįstumą, pažymime, kad socialinių ir ekonominių partnerių pasiūlytų atstovų proporcijos regiono

plėtos tarybos sudėtyje (turi sudaryti 1/3 visų regiono plėtos tarybos narių) aptariamoms įstatyminiu lygmeniu Regioninės plėtos įstatymo 15 str. 1 d.), todėl kyla klausimas, ar siūlomas papildomas sudėties pasiskirstymo diferencijavimas yra tinkamas (galimas) Vyriausybės lygmens teisės aktu (sistemiškai žr. 1 pastabą).

3. Nauja redakcija dėstomo keičiamo Vyriausybės nutarimo tekstas turi būti užbaigiamas kabutėmis.

4. Vadovaudamiesi teisėkūros ekonomiškumo principu ir atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunkčio nuostatą, siūlome Aprašo 2 punkte neįsivesti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos trumpinio ir po pirmą kartą nurodyto pilno institucijos pavadinimo toliau rašyti sutrumpintą pavadinimą. Atitinkamai ir Aprašo 10 bei 12 punkte siūlome rašyti sutrumpintą Lietuvos Respublikos regioninės plėtos įstatymo pavadinimą (be žodžių „Lietuvos Respublikos“).

5. Aprašo 3.2 papunktyje vartojama „skaitlingesnės tikslinės grupės“ formuluotė stokoja teisinio aiškumo. Atskleidžiant šios formuluotės turinį būtų galima pasiremti, pvz., keičiamu nutarimu patvirtinto Socialinių ir ekonominių partnerių pasiūlytų atstovų skyrimo į regionų plėtos tarybas ir atšaukimo tvarkos aprašo 3.3 papunkčio tekstu (<...> Socialiniai ir ekonominiai partneriai turi atstovauti platesnės-gyventojų ir (arba) organizacijų grupės interesams <...>).

6. Atsisakytina Aprašo 7 punkte vartojamų žodžių „kriterijams ir“ kaip nekuriančių pridėtinės vertės ir todėl perteklinių.

7. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga Aprašo 8 punkte nustatyti teisę socialiniams ir ekonominiams partneriams siūlyti naują(-us) atstovą(-us), jeigu prieš tai pasiūlytasis(-ieji) neatitinka Aprašo 5 punkte nustatytų reikalavimų, bei terminą minėtiems veiksams atlikti.

8. Aprašo 15 punkte turi būti išbrauktos kabutės.

Dėl Projekto Nr. 2:

9. Redakciškai tikslinga žodžio „Vyriausybės“ rašyba dėstomojoje dalyje.

Dėl Projektų teikimo (lydraščio):

10. Remiantis tuo, jog neatsižvelgta į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pasiūlymą į regionų plėtos tarybas įtraukti pilietinės visuomenės atstovus bei į pasiūlymą apibrėžti socialinių ir ekonominių partnerių sąvoką, bei vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto

Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 (toliau – Darbo reglamentas), 40 punktu, kartu su Projektais Vyriausybei turėtų būti pateikta derinimo pažyma.

11. Iš Projektų lydraščio teksto ir kartu su Projektais pateiktų suinteresuotų institucijų raštų matyti, kad Projektas Nr. 2 nebuvo teiktas derinti suinteresuotoms institucijoms kaip to reikalauja Darbo reglamento 18 punktas. Projektų teikime taip pat nepateikta informacijos apie konsultavimąsi su visuomene dėl Projekto Nr. 2 kaip nustatyta Darbo reglamento 38.4 papunktyje.

12. Atkreipiame dėmesį, kad Projektų teikime nurodyta prieštaringa informacija: 2 puslapyje įvardijamos Finansų ministerijos pastabos ir neatsižvelgimo į jas motyvai; 4 puslapyje rašoma, kad į Finansų ministerijos pastabas buvo atsižvelgta; nurodoma, kad kitos institucijos pastabų neturėjo nors Lietuvos verslo konfederacijos ir Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos raštuose (atitinkamai 2019-03-27 Nr. 19-119IR bei 2019-03-26 Nr. P7/19-038) pastabų esama.

13. Projektų teikime tikslintinas: nurodytos Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82, pavadinimas (išbraukiant žodį „veiklos“); Vyriausybės nutarimo, kuriuo patvirtinta Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodika, priėmimo data (26 d. vietoje 6 d.); Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 pavadinimas.

Dėl susijusių aspektų: siūlome įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Strateginių kompetencijų grupės 2019 m. gegužės 2 d. pažymoje Nr. NV-1195 pateiktas pastabas/pasiūlymus.

Teisės grupės patarėjas

Domas Galkauskas

